

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbuza.nl]
Cc: (10)(2e) e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 11/2/2020 1:48:56 PM
Subject: RE: Actie: nieuwe versie Verklaring (10)(2a) Nederlandse Top
Received: Mon 11/2/2020 1:48:56 PM

Hallo (10)(2e)

De tekstsuggestie die je voorstelt gaat voor ons nog steeds te ver. Vanuit VWS zijn we tegen het specifiek opnemen van zinnen waaruit blijkt dat de regeringen steun uitspreken voor de samenwerking tussen (10)(2a) en Zorgsaam. In de door ons aangeleverde tekst wordt nergens specifiek die steun genoemd. Wel in meer algemene zin.

Dus we blijven vasthouden aan de tekst die je van (10)(2e) hebt ontvangen. Hooguit inclusief de eerste zin zoals die was opgenomen in de verklaring. De tekst wordt dan:

(11)(1)

Zou je dit nogmaals aan (10)(2a) door kunnen geven?

groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>

Verzonden: maandag 2 november 2020 13:38

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>

CC: (10)(2e) e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Actie: nieuwe versie Verklaring (10)(2a) Nederlandse Top

Dank je wel voor je snelle reactie (10)(2e) helder, we zullen terugduwen.

Je hebt gelijk dat de eerste zin niet klopt nu de bilat (nog?) niet heeft plaatsgevonden. Daar zou een andere zin moeten komen. Zullen we de zin die de (10)(2a) in eerder stadium hadden voorgesteld daar weer terug plaatsen?

Nieuw voorstel zou dan zijn:

(11)(1)

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2a)(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Sent: maandag 2 november 2020 12:52
To: (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Subject: RE: Actie: nieuwe versie Verklaring (10)(2a) Nederlandse Top

Hallo (10)(2e)

Dank voor je mail.

Vanuit VWS willen wij vasthouden aan de tekst zoals (10)(2e) die eerder heeft aangeleverd.

De nieuwe tekst gaat voor ons op diverse punten te ver en ik zou je dan ook willen vragen om toch terug te duwen.

Hieronder loop ik de tekst nog even door:

(11)(1)

groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>
Verzonden: maandag 2 november 2020 12:16
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2a)(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Actie: nieuwe versie Verklaring (10)(2a) Nederlandse Top

Beste (10)(2e) / (10)(2e) (welkom terug van verlof!),

In de nieuwste versie van de verklaring die we gisteravond ontvingen, heeft (10)(2a) jullie tekstsuggestie overgenomen en nog enkele aanvullingen gedaan. Voor het gemak heb ik de aanvullingen in **rood** (=nieuw) weergegeven in onderstaande tekst. In de oude tekst heb ik twee zaken in **paars** (=anders geformuleerd) weergegeven die in de nieuwe tekst iets zijn

aangevuld/geherformuleerd (in rood).

Kun je vanmiddag (zsm) nog aangeven of die toevoegingen wat jullie betreft in orde zijn? Zo niet, horen we het ook graag snel zodat we de verklaring hopelijk vandaag kunnen finaliseren. Als vwb de nieuwe zinsneden (11)(1)

(11)(1)

de tijd te kort is om daarop akkoord te geven. Dan moeten en zullen we daar simpelweg op terugduwen. Maar dat kunnen jullie het beste inschatten.

Alvast veel dank weer,

Groet,

(10)(2e)

Nieuw VL voorstel in rood:

(11)(1)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Sent: vrijdag 30 oktober 2020 13:59

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Subject: FW: Actie: nieuwe versie Verklaring (10)(2a) Nederlandse Top

Beste (10)(2e)

Voor mij is niet duidelijk waar we nu staan mbt de tekst over zorg. Ik zie in de aanbiedingsmail staan dat de door VWS aangeleverde tekst nog aan minister Beke is voorgelegd maar dat een formele reactie ontbreekt. Daaruit maakte ik op dat er voor VWS nog geen actie nodig is/was.

Nu ik zojuist nog een blik wierp op de bijlage dan staan daar teksten die ik niet herken zoals teksten over een contact tussen de ministers Beke en De Jonge die ik niet ken.

Graag opheldering svp want dit gaat niet goed.

[illegible]

Subject: CM: RE: Update - digitale (10)(2a) Nederlandse Top

Beste collega's,

Alleenst veel dank voor de input die jullie hebben geleverd op de gezamenlijke verklaring voor de (10)(2a) Nederlandse Top. Gistermiddag hebben we die input gebundeld en verstuurd aan de (10)(2a). Zie bijlage voor de versie die we hebben gestuurd. De (10)(2a) collega's hebben aangegeven dat ze vandaag nog hun reactie hierop formuleren. De nieuwe (10)(2a) versie ontvangen jullie dus (afhankelijk van wanneer de (10)(2a) het sturen) vanmiddag of morgenochtend toegestuurd. We hopen dat we kunnen instemmen met de verklaring, maar ook hier is jullie kritische blik weer gevraagd.

Verder vinden vandaag de eerste bilaterale gesprekken plaats in het kader van de Top, goed nieuws! De RVD is met de collega's overeengekomen dat we qua communicatie (in tweets en dergelijke) de volgende benamingen gebruiken om de uniformiteit te garanderen:

- Benaming: (10)(2a) Regeringstop.
- Hashtag: #VNL20

Verder laten we het aan jullie wat we tweeten, maar je kunt denken aan iets als: “Vandaag sprak ik in het kader van de Nederlandse Regeringstop met Minister X. We spraken af om ... / We bespraken de gezamenlijke uitdagingen op ... #NL20”. Jullie communicatieafdelingen kunnen natuurlijk zelf wat moois in elkaar zetten, maar als de benaming en hashtag in ieder geval overgenomen worden, is dat erg fijn! Kunnen jullie dat ook doorgeven aan jullie communicatie-afdelingen? Alvast dank!

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e)

Sent: vrijdag 23 oktober 2020 17:17

To: (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e)) - DGMI'
 < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)) - DGMo' < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>;
 (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) @minbzk.nl' < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)
 < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minlnv.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) @minlnv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e))
 (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>;
 (10)(2e) < (10)(2e) 0(2e) (10)(2e) (2e) (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e)
 (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>
 Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) @minbuza.nl>

Subject: RE: Update - digitale (10)(2a) Nederlandse Top

Beste collega's,

Met velen van jullie ben ik afgelopen week in contact geweest over de (10)/(2a) Nederlandse Top, fijn dat de voorbereidingen goed lopen! Dinsdag tijdens het IDO Benelux zullen we ook uitgebreid stilstaan bij de (10)/(2a) Nederlandse Top.

Zojuist kort voor 17.00 uur ontving ik vanuit de (10)(2a) het concept van de gezamenlijke verklaring. Veel teksten zullen jullie hopelijk bekend voorkomen, omdat jullie in nauw contact hebben gestaan met de (10)(2a) collega's. Niettemin wil ik jullie vragen om de verklaring goed te bestuderen en om aan te geven of jullie kunnen instemmen met de voorgestelde teksten. Op sommige vlakken hebben de (10)(2a) de tekst aangepast om het de verklaring tot vijf pagina's te beperken. De (10)(2a) collega's stellen zojuist ook voor om een uitgebreid "rapport" (à 17 pagina's) aan de verklaring toe te voegen. Omdat dit een nieuw voorstel is, moeten we intern eerst nog bespreken hoe we tegen dit idee aankijken, voordat we dat jullie kunnen laten weten.

Ik wil jullie verzoeken om jullie reacties op de Verklaring (dus niet op het rapport) uiterlijk woensdag 28 september om 11.00 uur aan (10)(2a) en mij toe te sturen. We hebben immers afgesproken dat we woensdagmiddag de Nederlandse commentaren doorsturen aan de (10)(2a) collega's. Om het jullie gemakkelijker te maken, heb ik in de bijlage via de *comments* aangegeven van welk departement ik een reactie verwacht op welke passages van de Verklaring. Mochten jullie passages aanpassen, doe dan a.u.b. een compromisvoorstel waarbij jullie ervan uitgaan dat de (10)(2a) er ook mee kunnen instemmen. Zo voorkomen we dat we onnodig vaak op en neer moeten gaan. Liggen de posities verder uit elkaar, neem dan direct contact op met je (10)(2a) collega (en informeer de (10)(2a) en mij daarover). Op die manier moet het lukken om de verklaring eind volgende week goedgekeurd te krijgen.

Daarnaast vinden jullie in de bijlage het overzicht van de geplande bilats, zoals ik het ontving van de (10)(2a). Kunnen jullie controleren of dit overzicht klopt met jullie informatie?

Verder is de Rijksvoorlichtingsdienst nog met de (10)(2a) in contact over de communicatie rondom de Top. Hierover worden jullie (en jullie communicatieafdelingen) maandag nader geïnformeerd. Het gaat er met name om op welke manier de deelnemende bewindspersonen kunnen communiceren over de bilats die ze gehad hebben. Alles met het doel om de communicatie over de Top enigszins te stroomlijnen, ook richting de buitenwereld.

Fijn weekend allemaal, en voor de meesten: tot dinsdag bij het IDO Benelux (15.00 uur, agenda en inbelgegevens volgen maandag).

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) [REDACTED]
Sent: vrijdag 16 oktober 2020 14:00
To: (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) [REDACTED] - DGM!
(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) [REDACTED] - DGMo' <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) @minocw.nl' <(10)(2e) @minocw.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minbzkl.nl>; (10)(2e) @minbzkl.nl' <(10)(2e) @minbzkl.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minlnv.nl>; (10)(2e) [REDACTED]' <(10)(2e) @minlnv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>;
(10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) [REDACTED]' <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) [REDACTED] <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)
(10)(2e) @minbuza.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minbuza.nl>
Subject: Update - digitale (10)(2a) Nederlandse Top

Beste collega's,

Ik meld me weer bij jullie met een update over de organisatie van de (10)(2a) Nederlandse Top nadat we gisteren weer een bespreking met de (10)(2a) hadden.

Doordat de corona besmettingscijfers negatief evolueren in zowel Nederland als (10)(2a) zal een fysieke Top ontmoeting te Brasschaat niet meer mogelijk zijn.

Ondanks deze moeilijke tijden hechten beide minister-presidenten een groot belang aan de samenwerking. Ook het harde werk dat door alle betrokken ministeries werd verricht in de afgelopen maanden, willen we niet voor niets laten. De initiële inzet van de Top is ook nu meer dan ooit een opgave waar we ons gezamenlijk voor willen blijven inzetten: *het potentieel van de grensoverschrijdende samenwerking bestendigen en de voorwaarden scheppen om deze verder te intensiveren om zo gedeelde uitdagingen nu en in de toekomst gezamenlijk aan te pakken.*

Hiertoe stelt (10)(2a) voor om de Top volledig digitaal te laten doorgaan met een digitaal MP-overleg als sluitstuk op 4 november. AZ en BZ kunnen zich hier goed in vinden.

Bilaterale gesprekken (zie bijlage)

Dit betekent dat de (digitale) bilaterale contacten **vóór 4 november** ingepland dienen te worden. De uitkomsten van alle gesprekken kunnen dan meegenomen worden in de gezamenlijke verklaring die door de MP's zal worden gecommuniceerd na afloop van hun overleg. De secretariaten van de **(10) (2a)** Ministers zullen hiertoe contact opnemen met de secretariaten van jullie ministers. Dit geldt sowieso voor de bewindspersonen voor wie al op 4 november een gesprek was voorzien.

Door deze nieuwe vorm bieden zich ook kansen aan voor de bewindspersonen die op 4 november verhinderd waren, omdat ze nu niet aan deze datum gebonden zijn. We verzoeken jullie om de nieuwe mogelijkheden te bezien en hierop voor te sorteren zodat we aan (10)(2a) kunnen laten weten of ook voor deze bewindspersonen gesprekken kunnen worden ingepland. Wij blijven vervolgens graag op de hoogte op welke datum en tijdstip de gesprekken plaats zullen vinden.

Ik wil jullie verder vragen om mij *uiterlijk maandag* de contactgegevens van de secretariaten van jullie ministers te sturen, zodat ik die gebundeld kan doorsturen aan de (10)(2a) collega's. Zij zullen vervolgens contact met jullie secretariaten opnemen om de bilaterale gesprekken voor de ministers in te plannen.

Gezamenlijke Verklaring – ter info

Het proces voor de gezamenlijke verklaring wordt wel gewoon voortgezet. Voor (10)(2a) departementen blijft de deadline van 20 oktober gelden voor het insturen van de (met NL afgestemde) input voor de verklaring (deliverables, afspraken en insteek voor de gezamenlijke verklaring). We weten dat er veel contact is tussen jullie en de (10)(2a) departementen hierover, dus hebben er vertrouwen in dat de versie die we volgende week ontvangen grotendeels op jullie instemming kan rekenen.

In de bijlage vinden jullie een eerste informeel werkdocument dat (10)(2a) met ons heeft gedeeld (incl. toelichting). Je kunt het naar eigen inschatting gebruiken voor de verdere gedachtevorming over de verklaring. Het is nadrukkelijk niet de opdracht dat jullie hierop reageren – dat loopt immers direct via jullie en de betrokken (10)(2a) departementen. Het is veeleer bedoeld om een indicatie te geven van de grote lijnen van de verklaring. De versie zal nog flink gecomprimeerd worden, en de inhoud wordt dus nog aangepast op basis van de input van jullie en jullie (10)(2a) collega's. Zodra die input verwerkt is, ontvangen we een concept waarop we geacht worden te reageren (eind volgende week). Mochten jullie onderwerpen tegenkomen waarover jullie niet in contact zijn (of die in zijn geheel geschrapt moeten worden), laat het dan wel even weten. Dan kunnen we kijken hoe we daarmee om moeten gaan.

Alvast veel dank voor jullie inzet en de goede samenwerking.



(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Europa
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag
M (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
www.rijksoverheid.nl

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.